

El Libertario

Año 19 - Nº 56 \$ 2
Primavera de 2004

Organo de la Federación Libertaria Argentina

Adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA) -Registro de la propiedad intelectual Nº 96.044
Brasil 1551, (1154) Buenos Aires, Argentina-Tel/Fax: (+ 54-11) 4305-0307. Correo electrónico: fla2@radar.com.ar - Web: www.libertario.org.ar

LA POLÍTICA

Sobre prácticas y lugares comunes.

En el último mes de julio se realizó un acto de conmemoración de la revolución española, y en ese acto, un viejo militante después de dar testimonio de su protagonismo en aquellos sucesos, agitaba con vehemencia un pequeño folleto editado por las Naciones Unidas: la declaración universal de los derechos humanos. Repetía a quien deseara oír, que ahí se encontraba casi todo por lo que luchamos.

Observando a mi alrededor percibí sin mucho esfuerzo, que el gesto del viejo militante era mirado casi con ternura compasiva por unos y desdén por otros, como consecuencia de tal reivindicación supuestamente anacrónica. Y resulta entendible en una época donde el desequilibrio mundial es asfixiante y con una institución como las Naciones Unidas realizando un papel de complicidad lamentable.

Pero lo que no se entendió fue ese gesto en perspectiva. El casi centenario militante, consumió la mitad de su existencia luchando por esos derechos fundamentales, sin que se los considerase en lo más mínimo. El reconocimiento de la mayoría de las naciones por ésta declaración resultó para este hombre, un avance concreto.

Algo similar nos ocurre a los anarquistas con la política, parlamentaria o no, desde nuestra mirada vertida ya sea en charlas, conferencias o en nuestra prensa. No podemos escapar a esa mirada hegemónica de descalificación de la política, identificándola inmediatamente a algo corrupto y espúreo.

Si disponemos de la posibilidad de revisar las publicaciones ácratas de los últimos quince años, encontraremos titulares y desarrollos de notas muy similares en su análisis entre nuestra prensa y las publicaciones de izquierda: *la dicotomía opresores y oprimidos* (que efectivamente tuvo una caracterización más compleja del segundo término en el mundo libertario) planteada

desde una perspectiva reduccionista en la que hay constantes denuncias sobre diversas zonas del poder y de cómplices del poder no demasiado difíciles de definir. Estos gestos que expresan, sin lugar a dudas, la indignación frente a formas evidentes de las relaciones sociales que reproducen opresión e injusticia, no resultan ni en la problematización de los grupos y espacios de dominación (construyendo un homogéneo simplificador), ni de los espacios

conjuntamente con el derrumbe de paradigmas que lo explicaban todo. Frente a este fenómeno la mayoría de los grupos ácratas se aferraron a la ideología como ley suprema, cristalizando el pensamiento, estrechando los márgenes de adhesión al movimiento, y produciendo una brecha mayor en el intento por articular un discurso que tenga eco más allá de las puertas de nuestras bibliotecas o centros sociales.

La militancia anarquista presenta hoy una heterogeneidad de edades y experiencias. Esa diversidad es reconocida como una amenaza o una contradicción para los puristas, mientras que para otros resulta un aspecto de suma importancia en lo que a revitalización de ideas se refiere. Muchos de los actuales militantes provenimos de recorridos políticos diversos, y sin lugar a dudas unos de los atractivos del pensamiento ácrata es *que dos más dos no siempre es cuatro*. Gastón Leval escribía en una revista de 1935 "...los revolucionarios no debemos hacer ideología, sino sociología. Entender los hechos o las instituciones más allá de nuestra aceptación..." El anarquismo posee varias herramientas para promover una propia mirada ya que parte de una diferencia sustancial, no lucha por el poder, por lo tanto no tiene que rendir cuentas y debería tender hacia una mirada y una acción autónoma, animada por el interés de dar testimonio de una compleja realidad que dispara permanentemente preguntas.

Ratificar la virtud de la diversidad, lo revulsivo de la

pregunta que no rinde pleitesía frente a la dogmática y previsible respuesta, en definitiva la revalorización de un pensamiento crítico que sepa retomar tradiciones para incluir nuevas miradas, nuevas preguntas que nos aproximen al espacio político que el anarquismo supo ocupar.

Diego H. Bugallo
(gracias, Lucas R.)



propios. No hay reconocimiento de una situación crítica en la práctica y el discurso propios, quizás en tanto la denuncia de las injusticias evidentes, le proporciona por sí mismo una legitimidad que inhibe el gesto analítico.

Somos protagonistas de una época donde los cambios políticos y sociales, ya sea en el plano nacional o internacional, son contundentes y vertiginosos. Ello ha provocado una confusión,

LA DESOCUPACIÓN

PARO E IMPERIALISMO

Hace unos meses publiqué en “El Libertario” Nº 54, pág. 4: *“Los explotados no reciben el producto de su trabajo, no pueden adquirir bienes que le equivalgan. Provoca menor demanda que oferta, que genera crisis, cierre de empresas y desocupación. Hay otra explotación ... (la) que crea la posición dominante en el mercado. Ejemplo, por salarios que equivalen al producto de cuatro de las ocho horas de su trabajo le dan mercaderías creadas con dos horas”.*

por José Bodrero

Esa es la causa general de la desocupación. Además existen otras particulares, una de las cuales hace que el paro sea mayor en las regiones pobres (con más del 20%) que en las ricas (con menos del 10%). Esto no es una casualidad, y me lleva al tema de los que explotan en otros países.

Normalmente se discute si se trata de imperios de capitales o imperialismo estatal.

Me ahorro parte del debate sobre el tema en este medio gráfico, dado el cimentado criterio anarquista de considerar a los Estados como instituciones que son campo de disputas y acuerdos entre los poderosos para la explotación.

Los capitalistas procuran instrumentar al Estado como superestructura a su servicio exclusivo. También los gobernantes saben del poder que ahora tienen dentro del estado de derecho. Si bien están allí para coordinar intereses, favorecen los propios dentro lo posible, pero sobre todo transan con aquellos; y además con burócratas sindicales, empresas menores y cuantos más que se entrecruzan en el asunto. Y si un Estado es cabeza imperial hace lo mismo, pero a escala planetaria.

Así fue la invasión de Irak. La impulsaron petroleros, fabricantes de armas y demás hienas, más el gobierno estadounidense para parar la recesión, pagar y cobrar el apoyo preelectoral. Hubo además causas extraeconómicas: Bush (h), sucesor dinástico de su padre, buscó superarlo, y los imperialistas religiosos lo bendijeron pensando en la tajada de conversos a la “fe verdadera”. Blair, Aznar y Berlusconi, de pocas luces como el jefe, se sumaron por presuntas cuotas de negociados. Otros imperialistas más lúcidos, como los franceses, alemanes y rusos, se escudaron en la legalidad internacional. Les convino prestigiar esta institución.

El paro en los países pobres es consecuencia de su dependencia, dado que muchas veces son invadidos de manera más sutil y eficiente que como pasó con Irak. Los moldean para que sirvan a sus intereses.

Mientras tanto, las empresas imperialistas crean su lugar seguro en un Estado central. Para asegurarse esta fortaleza conceden ventajas a los que allí son sus socios: los políticos, empresas menores, sindicalistas burócratas, iglesias, medios de comunicación, etc. Para congraciarse con el pueblo local buscan identificar sus marcas con el nacionalismo (“son” EE.UU. sus empresas espaciales; Ferrari y Benetton “son” Italia). Hasta

hacen concesiones a sus obreros que nunca admitirían en los países dominados. Sus asociados, en especial los gobiernos, les retribuyen defendiéndolos ante el mundo.

Es distinto en los Estados dependientes, ya que éstos les dan grandes ventajas para que inviertan. Un ejemplo: con el pretexto de crear trabajo, los gobiernos nacional y municipal de Santa Fe se las otorgaron a General Motors. Si las mismas se hubieren distribuido entre cooperativas de trabajo habría más puestos laborales, con beneficios para nuestro país.

Este sistema hace que los capitalistas lleven sus ganancias a sus sedes centrales y sólo vuelvan al lugar donde fueron creados si reciben nuevas ventajas, círculo vicioso parecido a los préstamos que patrocina el FMI.

En “su país” de origen registran patentes, que suelen provenir de investigaciones de sucursales extranjeras. Luego las exportan como tecnologías de punta, lucran más y crean más trabajo en el centro imperial del imperialismo. Es mejor negocio construir robots que fabricar automotores. ¡Ni hablar de la escasa mano de obra que se agrega en commodities como petróleo, soja o carne!

Pero cabe preguntarse sobre ciertos países a los que no les podemos atribuir sus niveles de vida y ocupación al carácter de imperialistas. No podemos ser dogmáticos como los marxistas, que siempre buscan imperialismos.

Algo de esto existe en ciertos casos. Como todos

los Estados de grandes empresas, el Estado finlandés apaña a Nokia y Linux, pero exageran al considerarlo como única causa del éxito habido al superar la crisis que creó la implosión soviética, su principal cliente hasta entonces.

Interesa este fenómeno para aplicarlo a nuestras cooperativas de trabajo, caminos de liberación en aumento desde la crisis argentina del 2001-2, sin parangón en el mundo. Estas crecerán porque el ejemplo prende entre los desocupados, no obstante temo que pueda ocurrir lo contrario. Para explicar mi temor vuelvo al caso de países industrializados que no son grandes imperialistas.

Islandia tiene uno de los más altos índices de vida del mundo, a pesar de su pobre geografía, y es ridículo atribuírselo a su carácter imperialista, aunque sí es capitalista. Un ejemplo que no es único. ¿A qué se debe su prosperidad?

Por supuesto que no propongo copiar su capitalismo, pero me interesa saber cómo, a pesar de las lacras de este sistema, pueden desarrollarse

solamente con la explotación de su propio pueblo. Tal vez se favorezca por la debilidad del Estado que, por distintas circunstancias, está limitado por la actividad cívica y por actores sociales como ONGs, municipios, iglesias no imperialistas, etc.

Ocurre lo contrario de la versión corriente que sostiene que necesitamos a un estado fuerte para que nos defienda y genere trabajo. Aún cuando es modelado por “progresistas”, tarde o temprano (más bien temprano) ese estado “socialista” o populista, de manera inexorable servirá a intere-

ses imperialistas. Lo vimos desde Vietnam hasta México.

En nuestro caso, el peligro que sufren las cooperativas de trabajo es grande porque esto no pasa, y por lo tanto constituyen ejemplos que el imperialismo y sus aliados internos no pueden tolerar.

Silvio Gesell, importante economista, decía que un poco de marxismo convenía al capitalismo, ya que muestra que hay algo que es peor que ellos.

No es el caso de las cooperativas de trabajo que exhiben eficiencia sin explotación. Las atacarán con todos los medios a su alcance, como siempre.

Recuerdo un caso del pasado: las Cajas de Crédito Cooperativas. Cincuenta años atrás comenzaron a crecer con vigor en barrios de ciudades y aldeas, por ser apropiadas para intermediar entre el ahorro popular y las actividades de pequeña escala que necesitaban financiamiento. Sirvieron para crear fuentes de trabajo.

En su contra actuó el terrorismo de estado de Videla y Martínez de Hoz. Les fue útil para desmovilizar al pueblo. Entonces las obligaron a transformar las Cajas de Crédito en bancos, el Banco Central les impuso normas arbitrarias y una cultura de banqueros reemplazó a la del cooperativismo. Al tiempo desaparecieron casi todas.

Hoy hay otra etapa. Se sancionó en Octubre de 2003 una ley que permite la existencia de las Cajas de Crédito, pero aún no se reglamentó como corresponde, obra y gracia de intereses que pesan sobre el Banco Central, que promete hacerlo de manera tan restrictiva que quitará la fuerza renovadora que posee. Estas medidas negarán créditos a las cooperativas de trabajo, mientras tanto los bancos se lo darán a sus competidoras capitalistas.

Esto lleva una conclusión práctica: apoyemos la creación de Cajas de Crédito. Será necesario que unamos fuerzas populares a favor de una adecuada y rápida reglamentación de la ley. Luego participemos en sus desarrollos, nuevo paso hacia la sociedad libertaria.

Así canalizaremos nuestras inquietudes de participación social, que no se debe limitar a las protestas.



La Revista Blanca (España), 5 de julio de 1935

DELEUZE Y EL ANARQUISMO

A PROPÓSITO DEL TALLER REALIZADO EN LA FLA

Si el anarquismo es interpretado como una instancia a alcanzar, en una sociedad ideal, tras el proceso redentor del día de la revolución final, entonces Deleuze no es anarquista.

Sin embargo, hay cuestiones que hacen inevitable la asociación de Deleuze y el anarquismo. El juego, la creatividad colectiva, lo vital, la invención, el romper, están presentes en lo anárquico y en el caosmos deleuziano.

De manera tal que Deleuze nos convida una realidad como planicie inmanente, un territorio de relaciones que surcan el espacio-tiempo. Es decir, que no se pasa de una sociedad reprimida a una liberada gracias al acontecimiento revolucionario al contrario, el caosmos se rige por leyes anárquicas, por líneas de fuga, por desterritorializaciones, agenciamientos/encuentros.

Estos contactos se codifican o generan sus propios códigos para luego volver a descodificarse. Está en la naturaleza de los grupos y las personas traicionar sus proyectos, cambiar, problematizar, la vida es objeto de complicación y de co-implicación.

Lo importante es el deseo, somos máquinas deseantes. La máquina deseante es necesariamente social y la máquina social necesariamente deseante. Por eso el deseo está siempre agenciado, es en tanto con otros. EL deseo no manifiesta la carencia de un yo interno, nunca se manifiesta por falta, es producción siempre, activa, vital, que se traduce en variables intensivas y que serán re-codificadas, en términos de Deleuze segmentarizadas.

Segmentos son nuestras líneas duras, estamos segmentarizados por todas partes y en todas direcciones Pero siempre algo huye. Nos define la posibilidad de encontrar el hueco en lo lleno, oxigenar: «uno está obligado a seguir», agarrar la pelota y salir corriendo, arrastrando y plegando en esa carrera, pasando la posta. Pueblo ambulante de relevadores. Velocidad.

Torbellino. Máquina de guerra. La máquina de guerra es creativa, no destructiva. Desterritorializando genera nuevos códigos. Abre el terreno nutriéndose de los recursos con los que se choca y transformándose con las multiplicidades abiertas que son los otros. De esta manera podemos hacernos un cuerpo sin órganos, no reducir la vida al organismo sino dejarle al

cuerpo conocer lo que ama, lo que soporta, hasta donde puede ir.

Nuestra esencia es la potencia. Somos posibilidad y estamos siendo afectados por lo que pasamos y nos pasa a través. El arte del buen vivir (conocido también como el club de buen beber), supone procurarse encuentros alegres, que aumenten nuestra potencia de actuar y de ser. Claro que el azar interviene, pero no vamos a explicarlo aquí porque es mejor que se exprese.

De todos modos, se teje una red de composiciones, se organizan encuentros, podemos tramar algo para llevar nuestra potencia a lo que más puede. Lo peor que nos puede pasar es el nopodermiento, esto es decir, tener una certeza y no entregarse al juego que conlleva la duda. Problematicar es la tarea, abandonar las convicciones. Armar un recorrido por fuera de lo binario, que se traza en las posibilidades de sentido, ya que no hay sentidos a priori o ya establecidos, el sentido se actualiza todo el tiempo en una coyuntura de azar y elección. Hacernos el verso.

Ahora bien, en este cruce hay que reconocer que este programa tiene sus peligros. Uno de ellos es el de la claridad. Este peligro supone que ya «hemos comprendido todo, somos una raza de caballeros, hasta tenemos una misión». La soberbia de responder y no preguntar, creerle a Artaud y seguirlo, mitificar todo lo que descompuso el mito y soltó el lazo.

Palpitar con los ojos y el pecho el «yo lo sé» y al mismo tiempo cerrar las puertas. «Es muy fácil ser antifascista al nivel molar, sin ver el fascista que uno mismo es, que uno mismo cultiva y alimenta, mima con moléculas personales y colectivas».

Otro peligro es el de la línea de fuga que cae en el agujero negro, que salve se devore todo a su paso, como caballos sin estribos. Así no queda cuerpo para luchar, no se puede construir la vida desterritorializando salvajemente. Hay que parar a mirar, quedarse un rato para seguir y seguir y seguir...«y este cuento no terminó»

Cavalerius Klein

Política: (Del latín *politica*, y éste del griego πολιτική) Arte de gobernar y dar leyes y reglamentos para mantener la tranquilidad y seguridad públicas y conservar el orden y buenas costumbres. || Cortesía y buen modo de portarse. || Por ext., arte o traza con que se conduce un asunto o se emplean los medios para alcanzar un fin determinado.

El término se presta a diversos significados. Una manera de verlo es a través de su sentido más o menos “puro”. La otra visión, en cierta forma complementaria, representa a la política en su funcionamiento “real y concreto”. Visto del primer modo, no podría negarme a la idea de universalizar su práctica, de manera que cada persona participe de forma más intensa y directa en la tarea de alcanzar los fines deseados. Ubicado en el segundo enfoque, en cambio, no puedo menos que molestarme profundamente al analizar la función y el funcionamiento que han tenido los políticos en la historia nuestra y en general.



POLÍTICAMENTE (IN)CORRECTO

Un tema recurrente de discusión con varios compañeros tiene que ver con el descrédito de la clase política, agudizado luego de las jornadas del 19-20 de diciembre de 2001, pero que venía gestándose desde hace mucho tiempo. Por mi parte, veía en forma positiva que este descrédito se expresara en vastos sectores de la población, más cuando venía además extendido hacia otras clases, como el gran empresariado, las fuerzas de seguridad y otras que históricamente han manejado la mayor parte del curso de la historia en este país. Para algunos compañeros este hecho resultaba peligroso, ya que daba potencial lugar a soluciones autoritarias y/o populista-demagógicas, más cuando en determinados sectores de la prensa se hacía el juego a ciertos personajes reaccionarios, que garantizaban el *orden* y las *buenas costumbres* a través de una política de *mano dura*. Por lo tanto, los compañeros que pensaban de esta manera manifestaban que habría que tener mucho cuidado en manejar y promover un discurso muy parecido al de la derecha recalcitrante.

A esta altura de los hechos, lo que me parece innegable es que la clase política es una de las principales responsables de que hayamos llegado a este punto casi terminal. Gracias o a pesar suyo. Y no me refiero solamente a los políticos *corruptos*, sino también a las prácticas que son moneda corriente en la actividad que los ocupa. Que tomen el aparato del Estado —cuando se encuentran encumbrados en su gestión— como caja para autofinanciar sus partidos y a sus compañeros-correligionarios-camaradas, no es algo que les sea extraño o les produzca mala conciencia, ya que son prácticas que se han utilizado tradicionalmente. No se ven a ellos mismos como corruptos, demuestran que aprendieron su oficio. Y serán buenos padres, hermanos, hijos, amigos, etc., al nombrar en

cargos públicos rentados a sus conocidos, y sin hablar del manejo discrecional de diversos fondos del Estado para una labor constructiva partidaria.

No resulta descabellado, entonces, que estas personas, luego de haber atravesado el escalafón estructural del partido y la gestión política, y cuando se encuentran en posiciones de alto nivel de decisión, elaboren o participen en políticas que les parezcan *naturales* o *las únicas posibles*. Y bien pueden ocuparse de economía, para luego hacerlo con la cultura, y luego dedicarse a la política social, etc. Los conocimientos técnicos no importan, ya que las prácticas suelen ser las mismas en todos los ámbitos. La dinámica de los hechos los devora; es el sentido común de la política *real*. Y los resultados están a la vista.

¿Quién puede dudar que los políticos representan una clase, con intereses propios, y que generalmente son distintos de los del resto de la sociedad? Como muestra tenemos lo ocurrido con los sobornos en el Senado, tema que se encuentra aún entre las noticias de actualidad, y que solamente pudo reinstalarse por la existencia de un “arrepentido”. Los códigos dicen que las luchas entre fracciones se manejan hacia *adentro*, ya que entre bueyes no hay cornadas. Y me pregunto ¿cuántas veces más habrá ocurrido lo mismo y no ha trascendido? ¿resultó un hecho más de corrupción, o simplemente el hecho representó una circunstancia más en su funcionamiento?

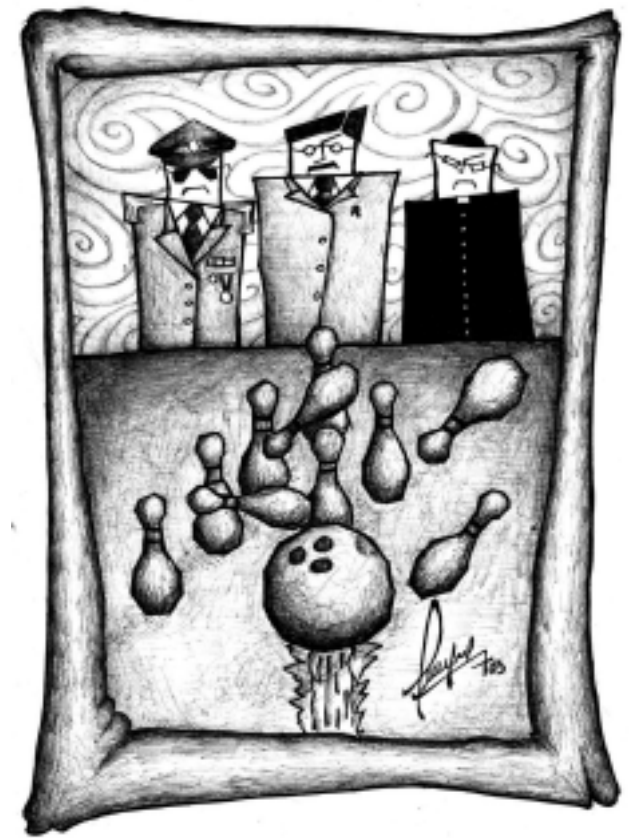
No me parece casual que con esta tímida vuelta de la credulidad en la clase política—léase hacia el gobierno de Kirchner— la clase media, que antes se desgañaba gritando *piquete* y *cacerola*, la *lucha es una sola*, ahora, mientras delega al, y exige del gobierno la solución de sus problemas, se queja e impreca contra los *vagos piqueteros que no les dejan laburar*.

¿Estábamos mejor cuando peor estábamos?

El anarquismo tuvo su historia en la participación del poder político, que fue cuando la CNT integró la gestión en una de las etapas del gobierno de la 2^{da} República Española, durante la guerra civil. Experiencia que fue largamente criticada luego por la mayoría de sus mismos partícipes. Tuvieron que pasar por su propia experiencia para darse cuenta de lo que, por otro lado, la liturgia ácrata venía manteniendo desde un principio: que la lucha política partidista no lleva generalmente a resultados deseables, que no podemos esperar mucho de ella.

Se dijo reiteradamente que la política es “el arte de lo posible”, aunque lo posible, por lo menos hasta ahora en el transcurso de la historia, sea este espanto...

mujik



Aportes a un debate: el socialismo es autogestionario o no es socialismo

por Carlos Solero

miembro del colectivo anarquista *Pensamiento y Acción* - Biblioteca y Archivo Histórico Social Alberto Ghiraldo

En diversas oportunidades, desde la Revolución Rusa (1917) se ha planteado la posibilidad de confluencia entre marxismo y anarquismo. La relación entre estas ideologías fue conflictiva desde los inicios.

Ya en la I Internacional (a partir de 1864), proudhonianos y marxistas colisionaron en cuanto a métodos de acción y finalidad de la revolución. Este enfrentamiento, entre la concepción anarquista y los socialistas autoritarios, se agudizó en el debate planteado sobre la cuestión del Estado y las clases sociales, entre Mijail Bakunin y Karl Marx, cada uno como vocero y referente de las respectivas secciones de la Asociación Internacional de Trabajadores. Como sabemos, la decisión impulsada por Marx de trasladar a Estados Unidos de Norteamérica al Secretariado de la AIT, cuando aún en ese país el proletariado de tendencia socialista y revolucionaria no estaba desarrollado, era una forma de abortar un proceso de consolidación de la organización obrera internacional y anticapitalista.

La formación de partidos socialdemócratas a partir de Engels, Lasalle etc, degeneró en parlamentarismo reformista o bien en el mesianismo bolchevicense.

Rudolf Rocker alertó sobre la maldición del practicismo que estaba dispuesto a sacrificar la transformación social por la conquista del poder estatal.

Las dos tendencias, la libertaria del anarquismo colectivista y la autoritaria representada por el socialismo estatista, son como dirá años más tarde Volin en su libro *La Revolución Desconocida*, dos concepciones antagónicas de la sociedad, del socialismo y la revolución social.

No puede negarse que el análisis que Marx realiza del sistema capitalista decimonónico, es crucial para la interpretación del proceso de explotación, y el estudio de las contradicciones en-

tre clases propietarias de los medios de producción (burgueses) y no propietarias (proletariado, campesinos). O bien del proceso de alienación en el trabajo, la función alienante de las religiones instituidas como opio adormecedor de la conciencia de los pueblos.

Pero como lo señaló con acierto Bakunin en *Estatismo y Anarquía*, una sociedad de capitalismo de Estado engendraría una nueva clase de propietarios y esclavizaría al resto de la población, tal como ocurrió en Rusia luego de la aniquilación de los soviets en Kronstad 1921.

El propio Kropotkin le planteó a Lenin (el líder bolchevique, verdadero mentor junto a Trotsky del aparato opresor del PCUS, Partido Comunista de la Unión Soviética, y la temible GPU, luego KGB), la contradicción de una revolución autoproclamada socialista que ignoraba las demandas proletarias. El centralismo burocrático que barrió con la autogestión y erigió un imperio de terror con capitalismo de Estado, que tiene en el presente sus herederos en Vladimir Putin y sus esbirros artillados, y por supuesto en los tecnoburócratas de China con propiedad privada, un régimen de partido único y pena de muerte.

El estalinismo estaba en germen en el marxismo leninista y fue una lógica consecuencia del devenir histórico que se explica en la derrota alemana de 1919 y los Procesos de Moscú.

Un buen ejemplo de las visiones sobre la sociedad y la revolución, y de las insalvables diferencias entre marxismo leninismo y anarquismo la tenemos durante la Revolución Libertaria Española.

Luego de la insurrección popular en la península Ibérica contra el alzamiento fascista de Franco, Mola, Queipo de Llano, etc., cuando las masas de obreros y campesinos comenzaron, a través de las Milicias Confederales y los Sindicatos

de la CNT-FAI, el proceso de socialización y autogestión, los comunistas estalinistas fueron los primeros en oponerse. Con claridad lo expresa el dirigente histórico del PC español Santiago Carrillo, el burócrata dice:

“*Nosotros condenamos por erróneo, por perjudicial, por comprometedor, para la victoria, todo intento de socialización prematura. No hará falta que hablemos de cómo en el único país del mundo que ha hecho la revolución, la Unión Soviética, después de nueve años de poder proletario es cuando se ha comenzado a colectivizar la tierra. ¿Cómo vamos a hacer nosotros en plena República democrática lo que ha hecho la Unión Soviética después de nueve años de poder obrero? Nosotros decimos que nuestra línea, por mucho tiempo, mientras la situación de nuestro país no nos permita otra cosa, es la línea de la defensa del pequeño campesino, de la defensa de los pequeños propietarios del campo.*” (Santiago Carrillo, discurso pronunciado en la Confederación Nacional de la JSU, Juventudes Socialistas Unificadas, en enero de 1937).

Carrillo distorsiona las cosas y soslaya que en la URSS, en 1936, Stalin estaba llevando adelante la migración forzada de miles de campesinos, realizando terribles purgas de opositores de todas las tendencias del socialismo e instaurando los campos de trabajo forzado y exterminio de la policía secreta los Gulag de la KGB.

Carrillo, como buen autoritario, niega el derecho de los obreros y campesinos españoles a socializar la tierra y las fábricas. Por supuesto que el proletariado español ignoró redondamente las palabras del dirigente bolchevique y se dio en España, entre 1936-1939, el mayor proceso de autogestión social que conoce la historia humana.

Contemporáneamente podemos escuchar planteos similares cuando los aspirantes a burócratas de diverso pelaje marxistoide plantean que

las empresas recuperadas y puestas en marcha por los trabajadores en la Argentina deben ser estatizadas. Es evidente que siguen ilusionados en que el Estado no sea una maquinaria de opresión, explotación y destrucción de las realizaciones y construcciones humanas.

El Estado basa su esencia en el autoritarismo y la propiedad, por lo tanto siempre responde a los intereses de minorías rapaces y prebendarias.

Es por todo lo antedicho que la confluencia para un cambio social con los partidarios de conquistar el poder estatal tiene como límite su lógica autoritaria y negadora de la libertad y la autogestión.

Sólo la plena conciencia de la resistencia a los poderes establecidos será garantía para la construcción de una sociedad diferente a esta, la capitalista aniquiladora de vidas.

Como bien lo dijo Buenaventura Durruti: “*No confiés nunca vuestro destino ni la solución de vuestros problemas a los profesionales de la política, ni permitáis que surjan líderes entre vosotros. Los unos y los otros os engañarán y harán lo imposible para que no podáis sustraeros a vuestra condición de esclavos. En realidad no comenzaréis a ser libres más que cuando seáis capaces de organizar vosotros mismos vuestra lucha (... que conduzca) al cambio total en la forma de vivir de los hombres.*” (B. Durruti, diciembre de 1924 en La Habana, Cuba).



A Juanita Quesada, mi abuela 1913-2003

Esto no es una despedida, pues no necesito despedirme de quien vivirá siempre en mí. Esto es, a lo mejor, una necesidad de homenajearte, de gritarle a los vientos lo que sos para mí.

Hay una parte mía que está hecha de tu sangre, de tu historia, de tu pelea y de tus sueños.

Sé que desde el primer momento nuestra relación fue especial y de un amor inmenso. No me acuerdo claramente de los momentos de la primera infancia, pero sí retengo la sensación de tu presencia, la alegría y el amor que me brindaba tu compañía.

Me cuidaste cuando mis papás se fueron de viaje a Europa, yo tenía un año y medio. Será desde ahí que te habré comenzado a sentir como mi segunda madre, y será también una de las razones por las cuales nuestro lazo se hizo tan profundo.

Luego llego la dictadura y con ella nuestra ida a Costa Rica. Sé cuanto ayudaste a mis papás en esto... y así es como nos subimos juntas a mi primer avión.

La enriquecedora infancia en Costa Rica, la distancia, un país que para mí eran vos y el abuelo, sus llegadas, la alegría que traían a la casa. Ustedes eran eso de lo que yo oía hablar pero no conocía. El olor de sus valijas, sus regalos, la yerba mate, las cartas, los caramelos sugus, las zapatillas Adidas... eso era para mí la Argentina.

Fue gracias a ustedes que tuve el primer sentimiento de nostalgia; recuerdo la tristeza que me invadía cuando partían, los llantos en el aeropuerto; pero igual, como buena niña, después de jugar un rato se me pasaba.

Con la llegada de la democracia y las añoranzas de un país nuevo, volvimos a Argentina. Recuerdo tu sonrisa llena de felicidad en Ezeiza y los carteles de bienvenida.

Finalmente podríamos compartir también la cotidianeidad. Hacías tus viajes del barrio de Congreso a Belgrano para compartir algunas tardes con nosotros. Me acuerdo de las fiestas en la Federación Libertaria Argentina (FLA) y del orgullo con que presentabas a tus nietos. Se te veía fuerte y feliz.

Cómo olvidar los almuerzos en tu casa después del colegio, el abuelo que nos nutría de sabia información y vos que nos hacías cosas ricas. El pastel de choclo, el arroz con leche, la tortilla de papa, el pañuelo pilato para que me vaya bien en los exámenes... y nuestra complicidad.

En 1990 llegó nuestra segunda convivencia, mis padres se vuelven a encontrar con el exilio, pero esta vez económico. Así es

como parten otra vez hacia Centroamérica con mis hermanos, después de un momento de conflicto familiar; yo, gracias a tu presencia, pude quedarme. Admiro la paciencia infinita que tuvieron frente a una nieta adolescente y con necesidad de transgredir. Igual creo que fue un hermoso aprendizaje para todos y fue durante ese año y medio que te conocí más profundamente.

No parabas de hacer cosas, te encargabas de mí, del abuelo, de las cosas de la casa, de hablar al mismo tiempo con tus dos hermanas (cómo olvidar el momento en que se encontraban las tres hermanitas Quesada) y de tu militancia como tesorera de la Federación Libertaria Argentina.

Ante la complicada adolescencia era un gran remedio tener referentes como ustedes o como mis padres, generaron en mí un enorme respeto por la vida y me estimularon siempre a querer hacer cosas para ayudar a los demás.

Si bien tenías la energía de un volcán te veíamos envejecer y tu imagen de abuela indestructible se fue transformando en la de abuela tierna.

Vos me enseñaste que las cosas se comparten siempre, y que la igualdad comienza en los pequeños gestos. Me enseñaste a ser valiente y con vos entendí el significado de la palabra "dignidad".

Es cierto que en tus últimos años cambiaste mucho y perdiste tu autosuficiencia, que tanto te caracterizaba. Fue difícil para quienes siempre te conocimos tan brillante y activa, pero nunca perdiste tu encanto y tu esencia.

Era un gran placer ir a visitarte, mirar tu hermosa cabellera blanca, jugar un partido de cartas (el roba y roba como vos decías), mirar fotos de cuando eras esa bella actriz, escucharte recitar los poemas que escribió tu padre, el andaluz Paco y cantar canciones libertarias como "Hijos del Pueblo" o "La Internacional".

Aprendimos a compartir esas cosas con vos y a admirarte como mujer; siempre seguiste siendo coqueta y mostrabas una hermosa dignidad a pesar de las discapacidades físicas que tenías.

Eras alegre y cariñosa, nunca perdiste las ganas de cantar... y te encantaba salir a hacer las compras o a pasear, así de paso saludabas al florista, a quien le pedías que te regalara todos los días una flor (y quien a veces se escondía cuando te veía llegar), al verdulero y a los vecinos. Todos te conocían en el barrio de Entre Ríos y México.

Te emocionabas cuando bajabas a la calle y te encontrabas con una manifestación, sorprendías a los manifestantes y también a los policías, sobre todo a ese a quien le preguntaste que por qué habiendo tantas cosas para hacer había elegido ese oficio tan feo.

Eras un sol, brillabas tanto que cada persona que te conocía quedaba maravillado.



Tu manera de amar al abuelo y tu camino de pareja me hacen creer que existe la posibilidad de amarse aún en la vejez.

Este homenaje no es solo hoy, es todos los días, en cada logro y cada emoción ... ¡ahí estás vos!

Llevo algo de vos en mí. En cierta forma, siendo por supuesto otro ser, me siento un poco como tu prolongación, tu continuación en vida. Seguiré regando la planta de esa semilla que plantaste y te prometo que continuaré sembrando semillas con el fruto de esa planta...

¡Hasta siempre abuela!

Te amo hasta más del cielo.

Y con qué compañeros: ¡¡¡Viva la anarquía!!!

Tu nieta, Natalia.

SERVICIO DE LIBRERÍA

LEHNING, Arthur: <i>Marxismo y Anarquismo en la Revolución Rusa</i>	\$ 6.-
ORWELL, George: <i>Homenaje a Cataluña</i>	\$ 20.-
AVRICH, Paul: <i>Kronstad 1920</i>	\$ 9.-
CIMAZO, Jacinto: <i>La Revolución Libertaria Española</i>	\$ 13.-
DI FILIPPO, Luis: <i>El Prestigio de Satanás</i>	\$ 8.-
GUZZO, Cristina: <i>Las Anarquistas Rioplatenses</i>	\$ 15.-
BARRET, Rafael: <i>El Terror Argentino, Lo Que Son los Yerbales y otros</i>	\$ 9.-
QUESADA, Fernando: <i>Sacco y Vanzetti</i>	\$ 15.-
LEVAL, Gastón: <i>Colectividades Libertarias en España</i>	\$ 12.-
MAFUD, Julio: <i>La Vida Obrera en la Argentina</i>	\$ 12.-

Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a viernes de 18 a 21 horas, telefónicamente al 4305-0307, o al correo electrónico fla2@radar.com.ar.



LA MILITANCIA NO JUSTIFICA LA IGNORANCIA

por Marcelo O´Connor
marcelooconnor@yahoo.com.ar

En el número 55 de *El Libertario* (Julio de 2004) se publica un artículo firmado con seudónimo, titulado "El compañero comisario", en el que se relata una visita proselitista a la ciudad de Santa Fe y donde se hace una semblanza (con foto incluida) del periodista, profesor y escritor libertario Luis Di Filippo, calificándolo de "servicio", policía y botón. Según la nota, Di Filippo habría sido un policía de carrera con grado de comisario, que luego de su cesantía, abrazó la causa libertaria y que, por tal antecedente, "nunca nadie le dio pelota" dentro del movimiento.

La desinformación del articulista es total y ni siquiera perdonable por la buena fe con que recibió los "bolazos" de sus informantes. Di Filippo fue, fugazmente en su juventud, secretario del Jefe de Policía, no del gobierno demócrata progresista sino, mucho peor, del de "Manucho" Iriondo, fraudulento radical antipersonalista. Es cierto que esa mancha lo persiguió toda su vida y que él mismo trataba de disimularla diciendo con ironía que en aquella época había sido un personaje de "El Hombre que fue Jueves" de Chesterton, pero

de allí a atribuirle un estado policial vocacional como medio permanente de vida, hay un grosero e inmenso trecho.

Luis Di Filippo toda su vida fue periodista y profesor, además de escritor y conferencista. Lo primero en el diario *El Litoral* de Santa Fe en el que fue columnista y editorialista, y en la enseñanza, de Castellano (lo tuve en primer año) en el Colegio Nacional "Simón de Iriondo". Así se lo recuerda en la ciudad de Santa Fe. La mayor parte de su profusa producción ensayística, ortodoxamente libertaria, fue publicada por la Editorial Reconstruir en su colección Radar y algunos de sus títulos aun no están agotados. Por todo ello, el agravio a su memoria es doble, al provenir de sus propias filas.

La militancia no justifica la ignorancia, menos de la propia historia y de sus hombres. Los esfuerzos habría que dedicarlos a leer las páginas que nos legara Di Filippo y, en la ciudad de Santa Fe, recuperar la Biblioteca Popular "Emilio Zola", tradicional sede del anarquismo local, hoy en manos del lumpenaje peronista.

Referencia: ARTÍCULO «EL COMPAÑERO COMISARIO»

por Chacopampeano (para Marcelo O´Connor)

El seudónimo que escribe admite que no ha profundizado en la historia de Di Filippo, que se basó en las fuentes que tuvo al alcance. Y que el objeto del artículo se centraba, por un lado en contar una parte de la historia de Di Filippo: la segregación que sufrió. Por otro lado, y basado en lo anterior, en reflexionar sobre las acciones de segregación de la que podemos ser activos partícipes dentro del movimiento libertario.

Desmenuzando su respuesta, le aclaro que no sostuve en la nota que fuera policía de carrera. Sí establecí una relación entre Di Filippo, como comisario, y el gobierno de Luciano Molina. De su respuesta, la relación habría que corregirla y establecerla entre Manucho Iriondo y él, como secretario del jefe de policía.

Pero en ambos casos, con la salida del gobernante de turno operó la salida de Di Filippo del cargo policial.

Bueno, resulta enterarse de que fue profesor suyo, de los ámbitos donde trabajó y de la anécdota que cuenta al respecto de su pasado. Y remarco en que termino el escrito con la frase "valga Di Filippo como un ejemplo más

de que el ser humano siempre es capaz de transformarse y superarse". Por eso no entiendo bien el carácter agresivo de la carta. En tanto a la asignación de esfuerzos, en lo personal los distribuyo en algunos lugares, siendo el más importante o el que me está demandando un mayor esfuerzo al presente, la puesta a punto de un espacio cooperativo de trabajo. Eso sí, dentro de la zona geográfica donde resido, que es el gran Buenos Aires. Por eso le agradezco la sugerencia, sobre dónde volcar los esfuerzos. Le informo además, que al momento de mi visita a Santa Fe, en abril pasado, la biblioteca Emilio Zola dependía de la municipalidad de Santa Fe. Lo que me interesaría saber, basado en el simple hecho de ser consecuente, es a qué dedica sus esfuerzos usted.

Y para terminar, debo confesarle que para mí tiene más valor lo que hace un compañero que su nombre y dirección. Porque en ese acompañar aparecerán su nombre, su cara, su trabajo militante y mi confianza.

Atentamente lo saluda
Alejandro (Chacopampeano)

parte II

por **Andrés M. Carretero**
Academia Nacional del Tango

CONTENIDO SOCIAL DEL
T A N G O

Nos enteramos, casi coincidentemente con la salida de la primera nota en el número pasado, del fallecimiento del profesor Carretero, ocurrido el 10 de Julio. Por lo que esta segunda y última nota de la serie adquiere el carácter de póstuma.

(continuación del número anterior)

Otro tango de la década infame es **Pordioseros** y que refleja la situación de la clase más pobre cuando dice:

*Cuantas veces en las noches
al mirar los pordioseros
siento en mi alma una pena
que no puedo remediar.
Y me acerco a los que dicen,
en sus ayes lastimeros
el dolor de estar durmiendo
junto a un mísero portal.
Los contemplo con un dejo
de pesar que me quebranta
porque caen dentro de mi
alma las angustias sin cesar
y parece que en mi pecho
la tristeza se agiganta
porque siento los dolores
de los que sufriendo están.*

A pesar de los años transcurridos desde su creación hoy encontramos a cada paso pordioseros durmiendo en los portales, después de haber mendigado un poco de comida.

La letra y la música son de **Guillermo D. Barbieri** (1894-1935). Porteño, guitarrista. Fue al principio de su carrera de solista o integrante de dúos y tríos, actuando en bares y cafés barriales, para luego dar acompañamiento musical a solistas vocales. A partir de 1921 se unió a Gardel permaneciendo como acompañante hasta el accidente de Medellín. Por ello intervino en la mayoría de las grabaciones, giras y películas de aquél. Son de su inspiración los tangos *Trovas, Viejo Smoking, Incurable, Tierra Hermana, Rosas de Otoño, Mi Manta Pampa, Olvidao, Se Fue de mi Lado, Anclao en París, Quién Tuviera 18 Años, Mar Bravío, Idilio Campero, Dicha Pasada, El que Atrasó el Reloj, Viejo Curda, Besos que Matan, Barrio Viejo, Cruz de Palo, Pordioseros*, etc. Totalizan 56 sus composiciones. Su estilo puede reconocerse en las grabaciones -más de 30- hechas por Gardel. *Viejo Smoking*, lleva letra de **Celedonio Flores** y está incluido en el libro que le pertenece *Cuando Pasa el Organito*. Fue grabado por Gardel. Anclao en París lleva letra de **Enrique Cadícamo** y grabado por Gardel en 1929.

Un poco antes de la mencionada década -1927- la situación social no era floreciente, aún cuando todavía había una cierta paz social. Por ello los siguientes versos sirven para expresar la crítica a la situación social:

*Mudo de pena me quedo
cuando llega la pobreza
hasta la misma pieza
de un pobre trabajador,
y quisiera que mi vida
en oro se convirtiera
para que nadie bebiera,
las hieles del sinsabor.*

La letra es de **Eugenio Cárdenas**: (1891-1952) Bonaerense, vocalista. Poeta simple y directo, con la colaboración de **Guillermo**

Barbieri y **Rafael Rossi** compuso la mayoría de sus tangos, los cuales fueron cantados y grabados por Gardel, que llegan a ser en conjunto 29. De ellos es posible mencionar *Senda Florida, Besos que Matan, Una Lágrima, Rosa de Abril, Nueve de Julio, Vida Amarga, Lamento Criollo y Bataclana*. Su nombre civil era **Asencio Eugenio Rodríguez**.

Para cerrar este breve resumen de tangos, que se pueden considerar como protesta social, corresponde incluir a **Pan**:

*Sus pibes no lloran por llorar
ni piden masitas
ni dulces ni chiches. ¡Señor!
Sus pibes mueren de frío
y lloran hambientos de pan.
La abuela se queja de dolor,
doliente reproche que ofende a su hombría.
También su mujer,
escuálida y flaca
en una mirada
toda la tragedia le ha dado a entender.*

Esta letra tan elocuente corresponde a la inspiración de **Celedonio E. Flores**: (1896-1947) Porteño, letrista. En su juventud practicó el boxeo, alcanzando un destacado lugar. Su poesía pintó la vida porteña, la de los barrios, en el lenguaje del arrabal. Su aparición pública en el mundo de las letras fue cuando ganó un concurso organizado por el diario *Última Hora*, en 1914 y desde entonces dio a conocer los frutos de su verdadera pasión personal, la poesía. Publicó en 1915 *Flores y Yuyos*, en 1929 una colección de versos titulada *Chapaleando Barro y Cuando Pasa el Organito*, este último sin fecha de edición, y que han merecido sucesivas traducciones. Escribió letras de tangos que se hicieron famosos, como son *Mano a Mano, Margot, Tengo Miedo, Atenti Pebeta, Canchero, Cuando me Entré a Fallar, ¿Sos Vos? ¡Que Cambiada Estás!, La Musa Mistonga, Viejo Smocking, Lloró Como una Mujer, Mala Entraña, Nunca es Tarde, Muchacho, Pa' lo que te Va a Durar, Corrientes y Esmeralda, Canchero, Por Seguidora y por Fiel, Es Preciso que te Vayas, Sentencia, Pan, Si se Salva el Pibe, El Bulín de la Calle Ayacucho* y otros, contenidos en los referidos libros. Entre los más difundidos y que aún perduran en los repertorios están *Corrientes y Esmeralda*, creado en 1922, con música de **Francisco Pracánico** y grabado por **Oswaldo Pugliese** con la voz de **Roberto Chanel** en 1944 y *El Bulín de la Calle Ayacucho*, con música de **José y Luis Servidio**, siendo estrenado por el dúo **Todarelli-Mandarino**, en el año de su creación -1923- y grabado por **Carlos Gardel**, con guitarra, en **Barcelona** durante el año 1925. Para los amigos era **El negro Cele**.

En **José González Castillo**, tenemos a un poeta anarco, compositor de letras de tango, con mucho contenido de crítica social. Era rosarino, nacido el 25 de enero de 1885. Su verdadera vocación fue la de autor teatral. Estrenó su primera obra, *Del Fango*, el año 1907 en el teatro **Apolo**, con la compañía de **Podestá Hermanos**. Desde entonces se hizo casi ininterrumpida la

presentación de sus obras en los escenarios porteños, destacándose *Los Dientes del Perro*. Fue el creador del **Boletín Oficial de Argentores**, cuya dirección ejerció a partir de 1935.



T a m b i é n colaboró con el cine argentino mudo y sonoro. Realizó viajes a Europa que enriquecieron sus conocimientos teatrales. Es el fundador de la **Peña Pachamay** de la **Universidad Popular de Boedo**. Fue activo dirigente gremial y de muy activa participación en el grupo literario de Boedo. Fue al mismo tiempo autor de las letras de muchos tangos entre los que sobresalen *Aquella Cantina de la Ribera, El Circo se Va, El Aguacero, Música de Calesita, Sobre el Pucho, Silbando, Griseta, Caminito del Taller, Organito de la Tarde* y *Qué Has Hecho de mi Cariño. Organito de la tarde*, que tiene música de **Cátulo Castillo** (su hijo), fue compuesto en 1923 y cantado por Gardel, acompañado de guitarras en 1925. Su estreno corresponde a 1924, cuando fue premiado en un concurso. *Griseta* fue musicalizado por **Enrique Delfino** para 1924. El estreno lo realizó **Raúl Laborde**, ese año, al presentarse la obra teatral titulada *Hoy Transmite Radio Cultura*, y fue grabado también en el mismo año por Gardel con acompañamiento de guitarras. Falleció en **Buenos Aires** el 22 de octubre de 1937.

El tango que mejor lo representa como poeta anarco es *Caminito del Taller*, creado en 1925 y cuya letra es la siguiente:

*Una mañana te vi por vez primera
por la desierta calle, rozando la pared,
como si el viento helado que barría la acera
te acelerara el paso, camino del taller.
Y en el fondo grisáceo de aquel día de hielo,
ponía una nota de ironía mordaz
el sol de tus cabellos, tus pupilas de cielo
y el cuerpito aterido que envolvía el percal.*

*Había en tus pasitos taconeos de tango
y frusfruces de seda en tu marcha sensual,
pero tu personita claudicaba en el fango
bajo el fardo de ropas que nunca te pondrás.*

*Y marcha así
la midinette
hoja de amor
que llevó el turbión
con rumbo al taller.*

*¡Pobre costurerita! Ayer cuando pasaste,
envuelta en una racha de tos seca y tenaz,
como una hoja al viento, la impresión me dejaste
de que aquella, tu marca, no se acababa más.
Caminito al conchabo, caminito a la muerte,
bajo el fardo de topas que llevás a coser,
quién sabe si otro día como este podré verte,
pobre costurerita, camino del taller.*

*Por eso son tan tristes las ilusiones
y por eso, en las locas noches del arrabal,
parece que se quejan los roncós bandoneones
y que cada tango es una canción sentimental*

Algunos tangos tienen letras que son quejas, pero no críticas sociales, sino quejas a la vida personal. Para considerarlos en esta categoría haría falta conocer muy a fondo la ideología o las simpatías políticas de los letristas, ya que las músicas no nos orientan. A ello hay que agregar que puede darse la circunstancia de letristas anarcos, pero con músicos que no lo fueron y por ello, es arriesgado categorizarlos como manifestaciones de protesta social.

En el ambiente bohemio que transcurrió entre 1900 y 1940, convivieron en conventillos, acudieron a las mismas peñas literarias o artísticas, donde se intercambiaron las ideologías más dispares entre sí, pues por sobre ellas, predominó la amistad lograda en horas y horas de discusiones

y enojos sin trascendencia. Por ello es que a muchos autores de letras se los considera anarcos, por haber sido amigo de militantes activos, cuando en realidad no fueron nunca activistas. Tales son los casos de **Jorge L. Borges** y **Alfonsina Storni**, que publicaron en periódicos del anarquismo. También en esta situación se puede considerar a **Enrique Santos Discépolo**, por su tango **Cambalache**, pero a mi criterio no corresponde hacerlo si se revisan las letras de los muchos tangos que compuso, ya que en todos hay una queja insinuada o manifestada de manera directa a la situación social que estuvo viviendo a lo largo de su juventud y madurez bohemia.



**S A C C O &
V A N Z E T T I**

Tango canción
J. M. Lacarte
(c. 1927)

Allá en una triste celda
dos italianos están,
llorando su pena y su pesar.
Si son o no culpables
eso Dios lo sabrá.

Y hay en el mundo la duda
si es que el destino traidor,
inocentes ¡pobres reos!
los haya puesto en aprieto
con pruebas que al parecer
los condena injustamente
en la silla a perecer.

Pobres Sacco y Vanzetti,
qué afligidos estarán
pensando en sus amores,
a quien no verán más.
Y llorando por ellos
en triste soledad.

Por eso que el mundo entero,
pensando en que puedan ser
inocentes ¡pobres reos!
Y que el corazón del juez
se conduela de esa gente,
que de tanto padecer
ni la sombra queda de ellos.



NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

En la CASA DE LOS LIBERTARIOS. Brasil 1551, Buenos Aires:

El **sábado 28 de agosto** "Severino", un cuento colectivo abierto elaborado por el grupo *Buenos Aires Puro Cuento*. Realizado en base de aguafuertes de Arlt, fragmentos de cartas, fotografías, material periodístico de la época y del día de la devolución de las cartas a América Scarfó, y la caminata de un domingo soleado por las mismas calles, sobre el mismo empedrado, bajo los mismos árboles y el mismo cielo de los lugares de esta historia. Cuentistas: Carmen Berdina, Alicia Rabovich y David Rein.

El **sábado 28 de agosto** de 14,30 a 19 hs. en Martin Coronado los compañeros de la agrupación Bandera Negra realizaron una Jornada Antimilitarista.

El **sábado 5 de septiembre** a reanudado sus actividades el Taller de Poesía, con la idea de reeditarlo los primeros sábados de cada mes.

En la **BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTÓRICO-SOCIAL «ALBERTO GHIRALDO» y CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES «RAFAEL BARRETT»**. Paraguay 2212, Rosario:

El **sábado 31 de julio** se realizó en la biblioteca Alfonsina Storni un acto en conmemoración de la Revolución Libertaria Española de 1936 con la proyección del video documental *Vivir la Utopía*.

Sábado 18 de Septiembre- Charla debate *Poder político y tecnología en las sociedades de control* a cargo del periodista, investigador de la ecología social y activista libertario Luis Sabini Fernández. Se presentó la revista *Futuros*. El **sábado 25 de septiembre** se realizara un acto conmemorativo a 74 años del asesinato del compañero Joaquín Penina, en la Plaza Montenegro, Rosario.

Horarios de atención en la biblioteca: lunes a viernes de 18 a 20 hs.

En la **BIBLIOTECA POPULAR «JOSÉ INGENIEROS»**. Ramírez de Velazco 958, Buenos Aires:

Sábado 24 de julio: proyección del video *Milagros no hay*, sobre los desaparecidos de la Mercedes Benz.

Sábado 7 de agosto: charla-debate *Presencia de las doctrinas militares francesas en la Argentina (1956/1981)* a cargo del compañero e historiador francés Gabriel Perie.

Sábado 14 de agosto: mesa redonda a cargo de Alicia Zárate, artista plástica: *Tratando de entender la crisis del agua*.

Sábado 28 de agosto: charla con debate posterior, a cargo de Guillermo, compañero de la C.N.T. de París - Francia: *Argentina-Francia: del horizontalismo al anarquismo o viceversa?*

Sábado 4 de septiembre: charla con debate posterior a cargo de Eduardo Colombo, psiquiatra de la U.B.A., actualmente militante de la C.N.T. de París, Francia: *La voluntad del pueblo: Democracia y Anarquía*.

GRUPO ANARQUISTA DE CÓRDOBA (Gr.An.Co.) Charlas-debate organizadas por el Colectivo Libertario Apoyo Mutuo (cordobalibertaria@yahoo.com.ar) y Enciende ediciones (elgritolibertario@yahoo.com.ar):

Viernes 24 de septiembre: *La autogestión durante la revolución española (1936/1939)*.

Sábado 25 de septiembre: *Anarquismo social: de Bakunin a Ucrania (1917/1922) y España (1936/1939). Enseñanzas para hoy*. Las mismas estarán a cargo de Frank Mintz, militante de la Confederation Nationale du Travail (Francia), docente, autor de *La autogestión en la España revolucionaria, Autogestión y anarcosindicalismo*, entre otros. En la Casa de los Trabajadores, Rivadavia 63, 1º piso, Ciudad de Córdoba.

DONACIONES

Oswaldo Baigorria - libro *En Pampa y la Vía*. Oscar Pereyra donó revistas: *A Rivista Anarchica* (25 ejemplares), *El Periodista*, *Nueva Presencia*, *Madres de Plaza de Mayo*, *La Vanguardia*, *Babel* (revista de libros) y *Crisis*.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Argentina: K@sandr@as N°4 - Socialismo Libertario N°20- La Protesta N° 8224 - Enciende N° 2 - Apuntes de Investigación del C.E.C. y P. N°9 - Casa de la Cultura N° 12 - El Obrero Gastronómico N° 3 - Entrevista con el Frente de Liberación Animal A.L.F. - Acrata N° 1 - El Versófilo - La ley y la acción gremial por Sociedad Obrera Gastronómica, Boletín: Movimiento por una jornada obrera de 6 horas - C.D. "Organiza tu rabia" de Matakarneros, acompañado por el folleto *Entre campesinos* de E. Malatesta - Noli me Tângere - Dekadencia Humana, Junio 2004 - *Señales de vida*, dichos en plural por Carlos Solero - PIMS Documentos y comunicaciones 2003 - Libro *Pampa Libre* por Jorge Etchenique (agradecemos al autor la donación de un segundo ejemplar para la biblioteca). **Bielorusia:** Wargazm - Kapotki kypc - Anarchy in By - HABIHKI N° 15-85-86. **Brasil:** Zine da Uniao do Movimento Punk N° 5 - Informativo do M.A.P. N° 1-2-3 - Grito da Revolta das Mulheres Libertarias N° 4 - O que Temos a Aprender como os Povos Indigenas - Quilombo dos Palmares - Em Quadrinhos - Volante Colectivo Anarco Dyke Punk - Pétala Negr@ N° 4 al 6 - O Libert@rio N° 4 - Bandeira Negra N° 7-8-10-13-15. **España:** Tierra y Libertad N° 192-193 - Contramarcha N° 23 - C.N.T. N° 304 - Homosexualidad "Apuntes para un debate elemental"- Biblioteca Social Hermanos Quero - Solidaridad Obrera N° 321. **EE.UU.:** Fanzine Clandestino N° 8 - Pusilánime N° 1 - Info de Soa Watch - Back to Basics N° 2 - Social Anarchism. **Francia:** Le Monde Libertaire hors serie N°

25 - Ce.Ni.T. N°939-940. Holanda Annual Reports 2003 International Institute of Social History. **Italia:** Umanità Nova N° 21 y 24 al 27 - Libertaria Il piacere dell'Utopia Año 6 N° 2 y 3 - Bollettino Archivio G. Pinelli N° 23 - "A" rivista anarchica Año 34 N° 4 y 5 - El Dié il ritorno di Maradona!. **Portugal:** Acção Directa N° 32 -Liberdade para Antonio Ferreira N° 1. **Rusia:** HoBb1Ñ-CBETb N° 1 (38) N° 3 (37) N° 3 (36) N°3 (40) - HobuGlá CBb1B N° 2 (44) N°55 - Estatuto de 1994. **Uruguay:** Luchar es vivir, vivir es amar - Raíz N° 1 - Saliendo del Ghetto N° 2 - Ensayos sobre liberación animal y veganismo en Uruguay - Entrevista con Basquadé Inchalá - Boletín N° 203 Liberacionista Anarkovegano - El Cazador y el Vegano - Sediciones Anónimas N° 2. **Venezuela:** El Libertario N° 36 y 38.

Libros Recibidos:

Es tal la lista de libros recibidos, ya sea por donación o intercambio con compañeros de todo el mundo, que es imposible mencionarlos a todos, por lo que invitamos a



Se encuentra abierta la *suscripción previa* del **Catálogo II de Publicaciones y Documentos Anarquistas Españoles 1890-1939**.

Próximo a presentarse en la FLA, este catálogo contiene un detalle de publicaciones y documentos inéditos de la Revolución Española que forman parte de nuestro archivo. Adquiriéndolo de esta forma abonará \$10.- y contribuirá a su impresión.

Recordamos a l@s amig@s que estamos organizando la cena o almuerzo de fin de año, espacio donde compartimos lo realizado durante el año y proyectamos nuevas inquietudes. Solicitamos a los interesados en concurrir, nos comuniquen su presencia por correo a *Brasil 1551 - 1154 Bs. As.*, vía correo electrónico a fla2@radar.com.ar, o al teléfono 4305-0307.

O anticamino do Santiago

cuento popular adaptado por Shaggy





Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios

Documentos de la Revolución Española el «backstage» del movimiento libertario

El segundo catálogo de BAEL incluirá dos secciones que no formaron parte del primero: folletos (ver artículo de Liliana en *El Libertario* de julio 2004) y documentos. Al catalogar los folletos y documentos los ponemos nuevamente al alcance del movimiento libertario que los produjo, despertándolos de un largo sueño de más de seis décadas en cajas y carpetas de material "para revisar".

Los documentos son entidades que terminan definiéndose casi negativamente, por no ser ni periódicos, ni folletos. Son cartas, circulares e informes; escritos a máquina con copia carbón o manuscritos, que tienen una notable fuerza material al hacer sentir al que los tiene en sus manos el trabajo no ya sólo mental, sino también físico, del autor. Su contenido y sus autores son diversos. Los hemos dividido, para facilitar la consulta, por origen (CNT, FAI, Juventudes Libertarias, etc.), y también hay dos grupos adicionales que son "Informes 'Memoria'" y "Cartas". En todos los casos permiten rastrear las estrategias, opiniones, dificultades y satisfacciones de los anarquistas y sus organizaciones, y fueron escritos durante la guerra civil española o poco antes o después de ella.

Entre el material escrito por las organizaciones anarquistas españolas para sus regionales y para los grupos que los apoyaban en el extranjero hay material organizativo e informativo, y también hay cartas oficiales de las secretarías de un grupo a otro. Estos materiales ayudan a reconstruir los múltiples frentes de trabajo que ocupaban a los anarquistas en su intento de conseguir apoyo material y moral para su lucha revolucionaria y también militar: hacer circular información que los medios oficiales ocultaban, editar publicaciones de toda clase en España y en el extranjero (para evadir la censura) y recaudar ayuda material, desde envíos de ropa y comida a la ayuda financiera. En este sentido hay documentos que registran el envío de libros, folletos, boletines, posters, y hasta pañuelos de España a

Argentina, y documentos que anuncian envíos de publicaciones, ropa, carne, y harina en la dirección inversa. También hay documentos que tratan de combatir el derrotismo mediante biografías de anarquistas heroicos, y otros que recojen historias de traiciones comunistas.

La colección de documentos denominada "Memorias" es también bastante heterogénea en cuanto a sus fuentes y contenido, pero es obra de uno de los delegados de la FACA (como se denominaba la FLA en ese momento) en España: Jacobo Maguid. Los informes "Memorias" fueron ideados y redactados por Maguid para el Comité Peninsular de la FAI en 1938-39 en Barcelona y luego en Marsella, donde se trasladó el archivo de CNT-FAI que le sirvió de fuente. Su objetivo era preservar la documentación y las perspectivas de la CNT-FAI acerca de la revolución y guerra ante la derrota inminente. Algunas "Memorias" fueron publicadas en Argentina por el Servicio de Propaganda España de la F.A.C.A.

Finalmente, están las cartas, que son en su mayoría de los delegados en la FACA en España y cuyo objetivo es informar a la FACA acerca de sus actividades y coordinar tareas con ellos, y también describir lo que estaba ocurriendo en España y analizar la situación. Son cartas asombrosas, que como van dirigidas a compañeros cercanos y fueron enviadas por las rutas tortuosas que permitían evadir la censura republicana, dejan entrever las bambalinas del movimiento público: sus angustias, sus alegrías, su intento por comprender los hechos a medida que estos sucedían y por actuar sobre ellos y registrarlos para la posteridad. Vemos qué piensan los autores acerca de sus aliados políticos, acerca de la actividad de sus propios compañeros, acerca de las posibilidades reales de ganar la guerra y/o la revolución.

Lo que se ve en estos documentos, cuyo fin no era propagandístico, que no se ve de modo tan claro en los materiales escritos para un público amplio, es que esta época que muchos acostumbramos sentir como la época dorada del anarquismo, cuando se vivía a diario el ideal y todos trabajaban en pos de la misma visión, era una época de muchas dudas, muchos conflictos, y plagada de las divisiones de siempre. Si

se impuso una visión dorada de ella, es porque los militantes que la protagonizaron hicieron un esfuerzo supremo por transmitir esta visión de unidad hacia fuera y para la posteridad, considerando que era así como mejor defendían los logros de la revolución, que, por otra parte, no eran pocos. Pero hay algo de liberador en saber que por más que se mostraran claros y fuertes, dudaban: en saber que la gran obra que lograron -articulando el movimiento español e internacional a un nivel realmente asombroso en ese momento, donde incluso las comunicaciones por avión tardaban 10 días, donde sufrían las penurias de la guerra y debían luchar tanto contra el enemigo declarado, como contra la traición del partido comunista español dentro del lado republicano y contra los manejos políticos de grupos "pro republicanos" en Europa y en Argentina que especulaban con la ayuda a España para sus propios fines- la lograron a pesar de las dudas y divisiones.

Uno siente, al revisar todo este material, que va accediendo a algo que podría llamarse las piezas habitualmente faltantes de la historia de la revolución: un documento cita a otro que luego leemos y que cita a otro que luego leemos a su vez: una carta de Jacobo Prince anuncia extraoficialmente a la FACA que será enviada otra oficial de la CNT-FAI que luego leemos, y que avisa que se ha enviado un informe del cual se puede extraer material para la propaganda. Leemos el informe, y si seguimos el proceso, llegaremos también a la propaganda que nació de él. Es un ejemplo, pero que se repite en la experiencia de recorrer los documentos. Los invitamos a hacer su propio recorrido.

Por SaboCat: sabocats@hotmail.com

Comunicamos que para la próxima edición de *El Libertario*, el día de cierre para la entrega de colaboraciones será el 26 de noviembre.



Una biblioteca militante

El anarquismo como movimiento y como idea ha sido objeto, a lo largo de su historia, de ataques desde las más diversas tendencias. Desde el poder (la iglesia, el estado, los burgueses) o desde otras tendencias del socialismo (diversas ramas del comunismo autoritario), el anarquismo se hizo acreedor de las críticas más viles e infundamentadas.

Una parte de estos ataques se entienden dado los intereses que defienden quienes los han propiciado, pero gran parte de los mismos se deben a la ignorancia ya sea de las ideas anarquistas o de sus realizaciones prácticas. Luego de años de ataques de este tipo, la clase de los dominadores ha logrado prácticamente eliminar a la conciencia libertaria del pueblo llano. Y esto no se ha producido sin una cuota de desaciertos por parte nuestra. Pero nuestras ideas conservan todo su potencial revolucionario: el capitalismo, el estatismo, la alineación se encuentran tan vigentes hoy como cuando el primer grito en contra de la explotación y la miseria humana surgió desde el campo libertario como certera y ferviente crítica.

Una de las tantas formas de difundir las experiencias y la trayectoria del movimiento anarquista es a través de la consideración de la palabra escrita que nos dejaron algunos de sus más relevantes participantes.

A partir de estas premisas, algunos compañeros nos hemos comprometido con el trabajo de biblioteca. Limpiar, ordenar, fichar, atender al público y otras tareas las entendemos como humilde contribución al resurgir del movimiento y su continuidad. Para nosotros cada libro es mucho más que hojas y cubiertas: es la palabra fraterna de un compañero que desde otros tiempos nos dice "viva la anarquía".

Compañeros de biblioteca

Te esperamos en la biblioteca, en el local de la Federación, los lunes de 18 a 22 hs. y los viernes de 20 a 22 hs.

HACIA UN RENACIMIENTO DEL ANARQUISMO

sobre la militancia

por Raskolnikov
(de *Bandera Negra* - FLA)

Cuando se habla de la actualidad del aglomerado de ideas, personas y situaciones que constituyen el llamado “movimiento” anarquista, suele haber dos posturas muy distintas; por un lado se encuentran algunos compañeros a los que se podría llamar optimistas, que valoran la realidad actual comparándola con la de los años 70, 80 ó 90; y otros compañeros, por lo general más jóvenes, adoptan una posición pesimista, que surge de comparar cuantitativamente a las fuerzas del anarquismo con otros movimientos políticos, particularmente de la izquierda parlamentaria. De esta polémica se nutre por lo general esta sección y los debates de los compañeros giran sobre el tópico de cómo interpretar esta realidad actual, y cómo transformarla. Mi pensar al respecto de cómo transformar esta situación es más cercano a una posición pesimista, por dos cuestiones que van atadas entre sí: por un lado, el anarquismo, tal y como yo lo entiendo, es una filosofía revolucionaria, en el sentido en que busca revolucionar, dar vuelta, la forma de organización social de esclavitud y privilegio en la que vivimos, y juzgo necesaria la aparición de una fuerza social que protagonice este cambio; por el otro, creo que nuestra historia nos obliga a ser más de lo que somos ahora, en el doble sentido de calidad y cantidad. Esta posición, sin embargo, no me impide ver que el anarquismo está en una fase de trancisión y crecimiento. La pregunta que me hago, y que este artículo intenta aportar a responder, es la de cómo podemos desarrollar las bases para este crecimiento del anarquismo.

Lo primero que salta a la vista del anarquista militante son los obstáculos; empecemos por ellos.

Las dificultades

Sin duda la primera idea que tenemos cuando observamos a una columna o un grupo anarquista es la de la cantidad. No repetiré los argumentos ya oídos y leídos, según los cuales los anarquistas somos pocos: por un lado es cierto. Pero también es cierto que somos más de los que creemos, y muchos más de los que los demás creen que somos. Creo que el principal defecto, si hay que achacarle alguno a este movimiento, es el de desunión, o más específicamente falta de cooperación; faltan instancias de diálogo y debate. Tal vez por cuestiones personales, o por una independencia mal entendida, existen ciertos grupos que se rehúsan a cualquier tipo de encuentro.

En segundo lugar, el anarquismo en el territorio argentino está poco desarrollado, lo que significa que entre un grupo y otro, y en ocasiones entre un compañero y otro, suele haber distancias considerables en el sentido geográfico. Situación cuya única excepción es la de los grupos porteños; excepción nada pequeña,

puesto que hasta hace unos años en Buenos Aires se concentraban la gran mayoría de los grupos, lo que por suerte está empezando a cambiar. Algunos argüirán que en la época de la globalización las distancias se achican, lo que me suena a discurso premasticado. Yo creo que para el anarquismo la relación personal cara a cara, la afinidad, por decirlo así, es fundamental, e insustituible.

El último problema que vemos es el de la proyección del movimiento hacia afuera, es decir la imagen que se hace la sociedad de nosotros mismos. Resulta chocante



que años después de que Emma Goldman proclamara que la labor de los anarquistas españoles iba a desterrar la idea de que el anarquismo significa el desorden, ésta siga siendo la idea mayoritaria del pueblo. Para cambiar esto se requiere un esfuerzo gigantesco, e ineludible.

Empezando por el principio

Todos estos problemas nos desilusionan, y nos parecen inabarcables. Pero sabemos que su solución es absolutamente necesaria para avanzar; y se verá que son problemas no tan difíciles de solucionar.

En primer lugar, los anarquistas estamos más divididos por cuestiones teóricas o rivalidades históricas que por diferencias prácticas; no existen grandes abismos entre las distintas organizaciones, siempre y cuando tengamos presente que combatimos los mismos enemigos. Aclaro: esto no significa que lo que busquemos sea la unidad por la unidad misma, sino que debemos dejar de lado la mayor cantidad de discusiones infértiles y derribar el mayor número de barreras que sea posible. Esto se hará con un sentido práctico, es decir que la cooperación debe ser para la lucha, siempre.

En segundo lugar, el movimiento anarquista debe explotar al máximo las riquezas que ya posee; nuestra historia nos ha ligado locales, bibliotecas, contactos y

estructuras que han de ser aprovechadas. Una de ellas es la Federación Libertaria Argentina, hacia la cual muchos tienen prejuicios fundados en mitologías originarias, al igual que los nazis con los gitanos y los judíos.

En tercer lugar, y con el fin de erradicar cierta creencia popular que ya mencionamos, no deberíamos quedarnos solamente en charlas y actos, a los cuales suele concurrir solo el “ambiente”; realicemos acciones prácticas: alguna forma de salida hacia el barrio, donde la gente que se acerque se entere de qué es el anarquismo a través de nuestras actitudes, de nuestra moral, o (por qué no) qué es la autogestión, cómo es el trabajo sin patrones, sin división del trabajo, sin desigualdades de salarios. Por supuesto, no confundamos esto con un aparateo descarado que domina la práctica de ciertos “partidos obreros y socialistas”. Ya hay compañeros que se embarcan en este tipo de acciones, ayudémoslos.

En cuarto lugar, el anarquismo nació del pueblo y este origen debe mantenerse siempre en mente. Hay que abandonar cierta tendencia elitista que aqueja a parte del movimiento, en particular cuando se habla de movimientos populares de izquierda, como los piqueteros o las fábricas tomadas. Todos sabemos lo imperfectos que son estos movimientos, todos estamos de acuerdo sobre los errores que cometen, pero eso no significa que no reconozcamos la lucha de sus militantes (no sus cúpulas) por pan y dignidad.

Es evidente, por último, que el crecimiento de un movimiento va acompañado por la producción de teoría. Es decepcionante ver cómo el anarquismo, que en otra época fue una especie de cuerno de la abundancia literario, se ha convertido en algo estático y atado a las obras de otros tiempos. La lectura de obras “clásicas” debe realizarse con espíritu crítico y alma renovadora. Es imperioso, también, que se cree nueva literatura, que “acuse recibo” de los cambios que ese han dado en nuestra situación. Algunas cosas son inherentes al anarquismo, como el rechazo de todo poder, o el rechazo de la religión; pero todo esto debe ser actualizado con nuevas posturas; el poder ha cambiado sus formas y estrategias, la ciencia ya ha demostrado hacia donde conducía (recordemos Hiroshima), la religión entra en crisis, y ¿cuál es la postura anarquista?

Para redondear, quisiera dejar en claro que estas son sólo ideas que espero aporten a la discusión; no quiero que este artículo se interprete como una receta para la acción al estilo leninista. La gran labor que nos espera requiere primero una discusión acerca de las bases sobre las cuales se va a desarrollar. Pero que quede claro que esta tarea es necesaria para volver a ser una amenaza para los explotadores, los capitalistas y políticos de cualquier calaña, y arriar nuestra bandera en las luchas del pueblo.



COMENTARIO SOBRE LA NOTA DEL NÚMERO ANTERIOR

por AA

Compañeros, soy un anarquista simpatizante del insurreccionalismo. Creo que la anarquía es la única solución para lograr una sociedad armónica, libre e igualitaria. Lo que no entiendo es por qué esa intolerancia ridícula por parte de la nota de *El Libertario* de julio: del 36 al 2004, que me hace acordar a las disputas entre Severino Di Giovanni y Abad de Santillán. Pienso que el anarquismo, hoy en día, está bastante hecho mierda, para ser realistas, y no tenemos que separarnos entre nosotros, que seremos comunistas libertarios o anarcoindividualistas, apuntamos a los mismos objetivos, con diferentes medios y diferentes concepciones. Pero estas diferencias son casi mínimas. En un momento donde la derecha tiene tanto poder (Blumberg, represión, código contravencional, policía, gendarmes) donde la «clase proletaria» no existe, los piqueteros son tratados como carne de cañón por los buitres izquierdistas de siempre, que te hablan de revolución cuando estarían contentos con sus retratos gigantes en la «nueva plaza roja de mayo». Donde los movimientos de izquierda tienen más apoyo en los secundarios porque meten el verso del Che y de todos sus ídolos pseudo dioses del comunismo. En un momento así hay que estar insultándonos entre nosotros? No sería mejor conectarnos para ver cómo podemos armar un movimiento anarquista con diferentes tendencias, que desarrollen diferentes funciones para lograr un puto cambio en esta mierda de realidad que vivimos? Para que dejemos de ser unos ciertos flaquito que nos juntemos a hablar de lo mismo siempre.

Para que volvamos a ser un movimiento de masas, o por lo menos una amenaza, para que salgamos de un pseudo-sectarismo intelectualoide. Somos sectarios, es verdad, nunca vamos a unirnos con los autoritarios (estatistas de todo tipo), pero no seamos sectarios hasta entre nosotros por diferencias que ni siquiera se han llevado a cabo en Argentina. Porque no hubo ningún hecho insurreccionalista acá. En mi forma de ver el insurreccionalismo, te permite tener una mente completamente independiente, pero creo que el anarcocomunismo es la base de la organización de la sociedad.

Pero a la vez creo que la moderación es la muerte lenta de una ideología tan humana y libre.

Tampoco simpatizo con AUCA, que realmente no son más que bolcheviques arrepentidos, en mi opinión.

Pero bueno, para terminar, la verdad es que les mando toda la soildaridad posible y espero que me contesten, para así, de esa manera, tener también su punto de vista.

Disculpen si tal vez prejuizo, la verdad es que lo escribo con buena intención.

SALUD Y ANARQUÍA



RESPUESTA AL COMENTARIO

por José María (Bandera Negra)

Compañero:

Antes que nada, gracias por criticar mi nota, ya que cuando uno escribe también es para que algunos reflexionen, se enojen, pregunten, etc. (...) El mismo es una muy breve reseña «histórica» acerca de las diferencias entre comunistas (de Estado) y anarquistas. Cito diferentes hechos históricos, como el '36, u otros que ocurrieron en Argentina a principios de siglo (...). Más adelante remonta un poco la problemática actual del país, creo que hasta acá no tendrías nada en contra.

Cuando casi llega al final la nota, habiendo criticado con argumentos a quienes nos han traicionado, propongo una alternativa para salir de este embrollo social en que estamos metidos. Y es aquí que digo que desde MI punto de vista la única salida es el Comunismo Anárquico. (...) Históricamente, y hasta la actualidad, hay diferentes variantes sobre cómo practicar nuestro ideal, llámese comunista, mutualista, colectivista, individualista, insurreccionalista, etc. ¿Cuál de todas estas formas sería la más aplicable? Desde mi punto de vista es el comunismo. ¿Por qué? «A cada uno según su necesidad», partiendo de la base de un TRABAJO en común que nos proporcione no sólo alimentos, sino también comodidades, tecnología y los más amplios beneficios para toda la sociedad por igual. Ahora, el anarcocomunismo se adapta tanto al sindicalismo revolucionario (CNT, FORA por ej.), a organizaciones específicas del anarquismo (FAI, FLA por ej.), como a ateneos, bibliotecas o diferentes sectores. Estos son algunos motivos por los cuales adhiero al comunismo (sin Estado). Ahora te explicaré por qué no al insurreccionalismo. Primero leí unos folletos para informarme, como «Una manera diferente de entender la organización», «Ai ferri corti», «Un futuro primitivo» y «A duelo con la vida», y sinceramente no veo que nos pueda llevar a nada bueno, (...) ya que la violencia, como fin mismo, no tiene justificación alguna. La violencia es mala, y solamente necesaria cuando es ejercida por los oprimidos y se convierte en autodefensa. (...) Pero quemando un McDonalds, rompiendo un banco, armando bardo en una movilización, desde MI PUNTO DE VISTA no contiene un fin revolucionario. O al menos no es el momento para tales cosas. Esta corriente plantea la no organización, o por lo menos un no a las grandes organizaciones, llamales sindicatos, federaciones, etc., ya que creen que es pura burocracia. Pero aquí la cuestión es cómo querer cambiar la sociedad si se vive como un antisocial. (...) Con respecto a la actualidad, como libertarios sabemos que no estamos pasando por un buen momento. Al menos somos muy pocos y los pocos que somos estamos un poco desorganizados. Y eso también nos divide y da lugar a determinados sectores para avanzar. Hay un tema cuando se plantea la unión entre libertarios. Unión por unión, NO, eso no sirve. Por ejemplo, ¿de qué serviría que en el grupo donde milito nos unamos a AUCA? (ya que lo citastes en tu carta). No serviría de nada. Tenemos diferentes visiones del anarquismo y de cómo llevarlo a la práctica (...). Nosotros nos apartamos de la crítica y nos remitimos al día a día, a las cosas que uno pueda hacer por su ideal. No hace falta que sean grandes hechos revolucionarios para ser reivindicativos, las pequeñas cosas sirven. La unión por afinidad, sí. Por compromiso y ganas de cambiar las cosas, también. Ahora, unión para que todo siga igual y encima exista discordia, mejor cada uno en su tarea. (...) Debemos luchar en forma organizada y SOLIDARIA por la anarquía, por sacarle las vendas de los ojos al pueblo y mostrarle nuevamente un camino que los autoritarios han sabido muy bien desviar. (...). Un fraternal saludo